بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Black Magic in some famous Hanafi books of Fiqh

Doing black magic is pure Kufr, an action that has been described such by Allah (Ta'ala) in Surah Al-Baqarah, verse 102:

وَٱتَّبَعُواْ مَا تَتۡلُواْ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلۡكِ سُلَيۡمَٰنَۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيۡمَٰنُ وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُواْ يُعَلِّمُونَ ٱلنَّاسَ ٱلسِّحۡرَ وَمَآ أُنزِلَ عَلَى ٱلۡمَلَكَيۡنِ بِبَابِلَ هَٰرُوتَ وَمَٰرُوتَۚ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنۡ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَآ إِنَّمَا نَحۡنُ فِتۡنَةٞ فَلَا تَكۡفُرۡۖ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنۡهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِۦ بَيۡنَ ٱلۡمَرۡءِ وَزَوۡجِهِۦۚ وَمَا هُم بِضَآرِّينَ بِهِۦ مِنۡ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذۡنِ ٱللَّهِۚ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمۡ وَلَا يَنفَعُهُمۡۚ وَلَقَدۡ عَلِمُواْ لَمَنِ ٱشۡتَرَىٰهُ مَا لَهُۥ فِي ٱلۡأٓخِرَةِ مِنۡ خَلَٰقٖۚ وَلَبِئۡسَ مَا شَرَوۡاْ بِهِۦٓ أَنفُسَهُمۡۚ لَوۡ كَانُواْ يَعۡلَمُونَ ١٠٢

"**They followed what the Shayâtin (devils) gave out (falsely of the magic) in the lifetime of Sulaimân (Solomon). Sulaimân did not disbelieve, but the Shayâtin (devils) disbelieved, teaching men magic and such things that came down at Babylon to the two angels, Hârût and Mârût, but neither of these two (angels) taught anyone (such things) till they had said, "We are Only for trial, so disbelieve not (by learning This magic from us)." And from these (angels) people learn that by which they cause separation between man and his wife, but they could not thus harm anyone except by Allâh's leave. And they learn that which harms them and profits them not. And indeed they knew that the buyers of it (magic) would have no share in the hereafter. And how bad indeed was that for which they sold their ownselves, if they but knew**."

And it is well known that among common practice of magicians is that they do a contract with the Jinns and the magicians do actions of Kufr such as sacrifices to other than Allah or degradation of the Quran such as writing the Quran with blood or urine, or throwing the Quran in the bin or throwing dirt on it, and in exchange the Jinns work for the magicians and go and enter bodies of people the magicians want.

And scholars agree that degrading the Quran such as writing it with blood or urine is pure Kufr, an action that expels it author from the fold of Islam. But unfortuenatly, we see that this pure Kufr is present in many great Hanafi books of Fiqh.

It is written in “Fatawa Qadhi Khan” p 292:

> “The one whose nose bleeds and the blood does not cease flowing, and he wants to write with his blood something from the Quran on his forehead, Abu Bakr Al-Askaf said: “It is permissible”. It was said (to him): “And with urine?” He replied: “If there is a cure in it, there is no problem with it”. And he was asked: “And what about writing on the skin of a dead animal?” He replied: “It is permissible if there is a cure in it.”

It is written in “Fatawa Alamgiriyah”, also known as “Fatawa Hindiyah” p 411:

> “The one whose nose bleeds and the blood does not cease flowing, and he wants to write with his blood something from the Quran on his forehead, Abu Bakr Al-Askaf said: “It is permissible”, and likewise for writing on the skin of the dead animal if there is a cure in it”

It is written in “Fatawa Shaami” of ibn Abidin Ash-Shami, also known as “Rad Al-Mukhtar ala Dur Al-Mukhtar” or “Hashiyah ibn Abidin” v 1 p 365-366

> “This is what has been chosen by the author of Al-Hidayah, and he said in “At-Tajnees”: “If one has a nosebleed and he writes al-Fatiha on his forehead and nose with his blood it would be allowed as a treatment. Even if he writes with urine if he knows that it contains a cure, there would be no problem with it, however, such has not been narrated. And this because the forbiddance is removed for treatment like the permission of wine and dead animal for the thirsty and hungry, this is in “Al-Bahr” (of ibn Nujaym)”

Ibn ‘Abidin further wrote;

> “And it is written in “Al-Hawi Al-Qudsi”: “If blood flows from the nose of a human being, and it does not cease until death is feared for him, and he indeed knows that writing Al-Fatihah or Al-Ikhlas with this blood on his forehead will make it cease, then there is no concession for him, and it has been said that there is concession like drinking wine for the thirsty and eating the dead animal in hunger, and the Fatwa is upon this”.”

Ibn Nujaym quoted this in “Bahr Ar-Raiq”, also this is present in “Fatawa As-Sirajiyah”, so none of these above scholars condemned this Kufr, rather quoted the Fatwa of Abu Bakr Al-Askaf without objecting to it, or the saying of the author of Al-Hidayah, Al-Marghinani, or the author or “Al-Hawi Al-Qudsi” without any

objections to such Kufr. As for ibn Nujaym's saying: "However, such has not been narrated", this is not a rejection or condemnation, it is only saying that such was not said by Hanafi Imams, yet for Al-Marghinani, Al-Askaf and the others, such action is permissible if there is a cure in it, and Allah did not put cure in Kufr and degradation of the Quran. But for Ash-Shami, ibn Nujaym, Qadhi Khan, the authors of "Alamgiriyah", they quoted these sayings without censure or objection, so they guided their readers to Al-Askaf and other's Fatawa.

And there is no comparison between this and eating pork or drinking wine to save life, as one can save his life by eating and drinking these forbidden things, but there is no natural cause between degrading the Quran and curing nose bleed, rather degrading the Quran is pure Kufr. So there is no comparison between this action of Kufr and eating forbidden things to save one's life.

Even the Bralwi scholar Ghulam Rasul Sa'idi condemned such actions from these great Hanafi jurists and he said in his "Sharh Sahih Muslim" v 6 p 556-557:

> "Some people write amulets with the blood of chickens, and this is not permissible, the blood of all living people is impure, and it is not permissible to write the verses of the Quran or the names of Allah (Ta'ala) with something impure. And it is with shock and great regret that I have to write that Allamah Shami has written something very dangerous, he said:
>
> "This is what has been chosen by the author of Al-Hidayah, and he said in "At-Tajnees": "If one has a nosebleed and he writes al-Fatiha on his forehead and nose with his blood it would be allowed as a treatment. Even if he writes with urine if he knows that it contains a cure, there would be no problem with it, however, such has not been narrated. And this because the forbiddance is removed for treatment like the permission of wine and dead animal for the thirsty and hungry, this is in "Al-Bahr" (of ibn Nujaym)"" (End of Shami's quote)
>
> I (Ghulam Rasul Sa'idi) say: the one who writes Surah Al-Fatihah with blood or urine, **his Eman (faith) is in danger**. If someone knows with clear certainty that there is a cure in it, it is better for him to die rather than daring to write Al-Fatihah with blood or urine. May Allah forgive our Fuqaha (jurists), they are used to take the skin of the hair and extracts rulings from Juziyat , this is why they ended up saying this evil statement, else their hearts have a lot of respect and reverence for the Holy Quran."

May Allah send Salah and Salam on His Prophet

فتاوى قاضيخان

للإمام حسن منصور بن أبي القاسم (ت ٥٩٢هـ)

ويليه

مختصر في بيان تفريعات الأحكام المشهورة

بالفتاوى البزازية

لمحمد بن محمد بن شهاب الكردي (ت ٨٢٧هـ)

تحقيق وضبط وتقديم

الدكتور محمود مطرجي

طبعة محققة ومشكولة

الجزء الثالث

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

* **والذي** رعف فلا يرفأ دمُه فأراد أن يكتبَ بدمه على جبهته شيئاً من القرآن، قال أبو بكر الاسكاف رحمهُ الله تعالى: يجوزُ. قيل: لو كتب بالبولِ قال: لو كان فيه شفاءٌ لا بأسَ به. قيل: لو كتبَ على جلد ميتةٍ، قال: إن كان فيه شفاءٌ جازَ. وعن أبي نصر بن سلام رحمهُ الله تعالى معنى قوله عليه السلام: «**إن الله لم يجعلْ شفاءكُم فيما حرَّم عليكم**» إنما قال ذلك في الاشياءِ التي لا يكونُ فيها شفاءٌ، فأما إذا كان فيها شفاءٌ فلا بأسَ به. قال: ألا ترى أن العطشان يحلُ له شربُ الخمر حالَ الاضطرار.

* **الجدي** إذا ربِّي بلبنِ الأتانِ، قال ابن المبارك رحمهُ الله تعالى: يكرَه أكلُه، قال: وأخبرني رجل عن الحسن رحمهُ الله تعالى أنه قال: إذا ربِّي الجديُ بلبن الخنزير لا بأسَ به، قال: معناهُ إذا اعتلف أياماً بعد ذلك كالجلالة.

* **رجلٌ** آجر نفسه من النصارى لضرب الناقوسِ كلَّ يوم بخمسة دراهم، ويُعطى في عمل آخر كل يوم درهم، قال ابراهيم بن يوسف رحمهُ الله تعالى: لا ينبغي أن يؤاجرَ نفسَه منهم، إنما عليه أن يطلبَ الرزقَ من موضع آخر. وكذا لو آجر نفسَه منهم لعصر العنبِ للخمر، لأن النبي ﷺ لعنَ العاصَر»[(١)]. وكذا الاسكافُ أو الخيّاطُ إذا اُستؤجرَ على خياطة شيءٍ من زيِّ الفساق ويُعطى له في ذلك كثيرُ أجرٍ، لا يستحبُّ له أن يعملَ لأنه إعانةٌ على المعصية.

* **ويكرَهُ** للجنب رجلًا كان أو امرأةً أن يأكلَ طعاماً أو يشربَ شراباً قبل غسل الفم واليدَينِ، ولا يكرَه ذلك للحائضِ، والمستحبُّ تطهيرُ الفم في جميع المواضع.

* **المستقرضُ** إذا أهدى إلىَ المقرضِ شيئاً ذكر في الكتاب: أنه لا بأسَ بقبول هديّته، لأن هذه منفعةٌ لم تكن مشروطة في القرض، وإن تورّع ولم يقبلْ كان أفضلَ. قالوا: إنما يتورَّعُ إذا علم أنه أهدى لأجل الدينِ أو أشكل عليه أنه أهدى لأجل الدين، فإن تورّع كان أفضل. أما إذا علمَ أنه أهدى لا لأجل الدينِ، فإنه لا يتورَّعَ لأن قبول الهدية من حقوق المسلم على المسلم، فلا يمتنعُ عن القبول. والسببُ الظاهر القائمُ مقام العلم: أن يكون بينهما مهاداةٌ قبل القرض بقرابةَ أو صداقةٍ أو غيرها، أو كان المهديُ رجلًا معروفاً بالجود والسخاوة، فإن ذلك يقومُ مقام العلم أنه أهدَى إليه لا لأجل الدين.

* **مضطرٌ** لم يجد ميتة وخاف الهلاكَ، فقال له رجلٌ: اقطعْ يدي وكُلْها، أو قال: إقطعْ مني قطعةً فكُلْها لا يسعُه أن يفعلَ ذلك ولا يصحُ أمرُه به، كما لا يسعُ للمضطرِّ أن يقطع قطعةً من لحم نفسه فيأكلَ.

* **رجلٌ** بنى بامرأةٍ قالوا: ينبغي أن يتّخذَ وليمةً ويدعو الجيرانَ والأقرباءَ والأصدقاء، ويصنع لهم طعاماً ويذبحَ لقوله عليه الصلاة والسلام: «**أو لِمْ ولو بشاةٍ**» وإذا اتخَّذ وليمةً ودعاهم، كان عليهم أن يجيبُوا، فمن لم يجبْ كان آثماً. ولا بأس بأن يدعوَ لذلك اليوم وغداً وبعد غدٍ، ثم ينقطعُ العرسُ والوليمة.

* **ولا بأس** بأن يكونَ حملُ الطعام إلى أهل المصيبة وهو في اليوم الأول غير مكروهٍ لشغْلهم بجهاز الميت، وفي اليوم الثاني مكروهٌ إذا اجتمعتِ النياحةُ، لأنه إعانةٌ لهم على الإثم والعدوان.

* **ولا بأس** في ليلة العرس بضربِ دفٍّ للتشهير والاعلانِ.

* **ويكرَه** إتِّخاذُ الضيافة في أيام المصيبة، لأنها أيامُ تأسُّفٍ فلا يليقُ بها ما يكون للسرورِ، وإن اتخذَ طعاماً للفقراء كان حسناً إذا كانوا بالغينَ. فإن كان في الورثة صغيرٌ، لم يتَّخذوا ذلك من التركة.

* **ولا بأس** بالأكل يوم الأضحى قبل الصلاة في روايةٍ، وفي رواية: يكرَهُ والصحيحُ: هو الأولُ، لأن الامساكَ مستحَبٌ وليس بواجب.

* **رجلٌ** أكلَ متّكئاً تكلّموا فيه، قال بعضُهم: يكرَهُ، والصحيحُ: أنه لا يكرَهُ لما روي: «أن رسول الله ﷺ أكلَ متكئاً»[(٢)].

---

(١) – حديث ابن عباس: حب (٥٣٥٦) وحم: ٤/ ١٤٥ وله شاهد من حديث ابن عمر: د (٣٦٧٤) وجه (٣٣٨٠) وحم: ٢/ ٢٥ وك: ٤/ ١٤٤ وهق: ٨/ ٢٨٧ وأنس: د (١٢٩٥) وجه (٣٣٨١).

(٢) – والصحيح في حديث أبي جحيفة: قال رسول الله ﷺ: «لا آكلُ متكئاً» أخرجه: خ (٥٣٩٨) و (٥٣٩٩) ود (٣٧٦٩) ومي: ٢/ ١٠٦ وت (١٨٣٠) وجه (٣٢٦٢) وهق: ٧/ ٤٩ وغ (٣٨٣٢) وفي حديث عبد الله بن عمرو: «مارئي رسول الله ﷺ أكل متكئاً قط»: غ (٢٨٣٤) ود (٣٧٧٠) وجه (٢٤٤).

الفتاوى العالمكيرية

المعروفة

بالفتاوى الهندية

في مذهب الحنفية

قام بجمعها وترتيبها عدد من علماء الهند المسلمين

بإشراف

العلامة مولانا الشيخ نظام

وبليه فتاوى قاضيخان

للإمام حسن منصور بن أبي القاسم (ت ٥٩٢ هـ)

ويليه

مختصر في بيان تفريعات الأحكام المشهورة

بالفتاوى البزازية

لمحمد بن محمد بن شهاب الكردي (ت ٨٢٧ هـ)

طبعة محققة ومشكولة

تحقيق وضبط وتقديم

الدكتور محمود مطرجي

المجلد الخامس

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

وأكلُ خزءِ الحمامِ للدواء لا بأسَ به، كذا في «خزانة الفتاوى».

مضْغُ العلك للنساءِ لا بأس به بلا خلافٍ، واختلف في مضغه للرجال، قال شمس الأئمة الحلواني: لا بأسَ به في حقِّ الرجال والنساء جميعاً إذا كان لغرضٍ صحيحٍ، هو الصحيحُ، كذا في «جواهر الأخلاطي».

وسئل أبو مطيع: عن امرأة تأكلُ القبقبةَ وأشباه ذلك تلتمسُ السِّمنَ قال: لا بأسَ به ما لم تأكلْ فوقَ الشِّبعِ، وإذا أكلَتْ فوقَ الشِّبَعِ لا يحلُّ لها، كذا في «الحاوي للفتاوى». والمرأةُ إذا كانت تسمنُ نفسها لزوجها لا بأسَ به، ويكرَهُ للرجل ذلك، كذا في «الظهيرية».

أدخلَ المرارةَ في أصبعه للتداوي، قال أبو حنيفة رحمهُ الله تعالى: لا يجوزُ، وعند أبي يوسف رحمهُ الله تعالى: يجوزُ وعليه الفتوى، كذا في «الخلاصة».

العجينُ إذا وضعَ على الجرحِ، إن عرفَ أن فيه شفاءً لا بأسَ به، كذا في «السراجية».

ولا بأس بكي الصبيانِ إذا كان لداءٍ أصابهم وكذا لا بأس بكي البهائمِ للعلامةِ، كذا في «محيط السرحسي».

ويكرَهُ الكيُّ في الوجه، كذا في «الفتاوى العتابية».

واختُلِفَ في الاسترقاء بالقرآن، نحو: أن يقرأ على المريض والملدوغِ، أو يكتبَ في ورقٍ، ويعلِّق أو يكتب في طستٍ، فيغسل ويسقي المريضَ، فأباحَهُ عطاءٌ ومجاهدٌ وأبو قلابة، وكرهَهُ النخعيُ والبصريُّ، كذا في «خزانة الفتاوى». فقد ثبت ذلكَ في المشاهير من غير إنكارٍ، والذي رعفَ فلا يرَقأُ دمهُ، فأراد أن يكتبَ بدمِه على جبهته شيئاً من القرآن، قال أبو بكر الإسكاف: يجوزُ، وكذا لو كتب على جلد ميتةٍ إذا كان فيه شفاءٌ، كذا في «خزانة المفتين».

ولا بأسَ بتعليق التعويذ ولكن ينزعهُ عند الخلاءِ والقربانِ كذا في «الغرائبِ». قال: إن أرادتْ امرأةٌ أن تضعَ التعويذَ ليحبَّها زوجُها بعدما كان يبغضُها، ذكر في «الجامع الصغير»: أن ذلكَ حرامٌ لا يحلُ، كذا في «الحاوي للفتاوى».

ولو وُلِد ولدٌ يكرَهُ أن يلطِّخَ رأسَه بدمه، كذا في «الفتاوى العتابية».

قال شهاب الدين: الآدميُّ لا بأسَ بإحراق الغثاءِ الملتقطِ من الطريق وإدارته حول من أصابتْهُ العينُ، ونظيرُه: صبُّ الشَّمعِ فوق الصبيِّ الخائف، قال الشيخ اللبادي: إنما يباحُ إذا لم يرَ الشِّفاء منه، كذا في «القنية».

لا بأسَ بوضع الجماجمِ في الزروع والمبطخة لدفع ضرر العينِ، عرف ذلك بالآثار، كذا في «فتاوى قاضيخان».

كتابة الرقاع وإلزاقها على الأبوابِ أيام النيروز لأجلِ الهوامِ مكروهٌ، كذا في «السراجية».

يكرهُ كتابةُ الرقاع في أيام النيروزِ وإلصاقُها بالأبوابِ حرامٌ، لأن فيها إهانةُ اسم الله تعالى والتشبهُ بالمنجمين، كذا في «خزانة المفتين».

إذا أحرق الطِّيبُ أو غيرُه أفتى بعضُهم: أن هذا فعْلُ العوام الجهَّال، كذا في «السراجية».

رجلٌ عزل عن امرأتهِ بغير إذنِها لما يخافُ من الولدِ السوءِ في هذا الزمانِ فظاهرُ جوابِ الكتابِ: أن لا يسعهُ، وذكر هنا: يسعُه لسوءِ هذا الزمانِ، كذا في «الكبرى».

وله منْعُ امرأته من العزْلِ، كذا في «الوجيز» للكردري. وإن أسقطَتْ بعد ما استبان خلْقُه، وجبتِ الغرَّةُ كذا في «فتاوى قاضيخان».

العلاجُ لإسقاطِ الولد إذا استبان خلْقُه كالشَّعر والظفر ونحوهما لا يجوزُ، وإن كان غيرَ مستبينِ الخلقِ يجوزُ، وأما في زماننا يجوزُ على كلِّ حالٍ، وعليه الفتوى، كذا في «جواهر الأخلاطي».

(وبول مأكول) اللحم (نجس) نجاسة مخففة، وطهره محمد (ولا يشرب) بوله (أصلاً) لا للتداوي ولا لغيره عند أبي حنيفة.

فروع: اختلف في التداوي بالمحرم، وظاهر المذهب المنع كما في رضاع البحر،

سماها [السؤال والمراد في جواز استعمال المسك والعنبر والزباد]. قوله: (وطهره محمد) أي لحديث العرنيين الذين رخص لهم رسول الله ﷺ أن يشربوا من أبوال الإبل لسقم أصابهم، وعليه فلا يفسد الماء ما لم يغلب عليه فيخرجه عن الطهورية، والمتون على قولهما، ولذا قال في الإمداد: والفتوى على قولهما. قوله: (لا للتداوي ولا لغيره) بيان للتعميم في قوله أصلاً. قوله: (عند أبي حنيفة) وأما عند أبي يوسف فإنه وإن وافقه على أنه نجس لحديث «استنزهوا من البول»[1] إلا أنه أجاز شربه للتداوي، لحديث العرنيين. وعند محمد يجوز مطلقاً. وأجاب الإمام عن حديث العرنيين بأنه عليه الصلاة والسلام عرف شفاءهم به وحياً ولم يتيقن شفاء غيرهم، لأن المرجع فيه الأطباء وقولهم ليس بحجة، حتى لو تعين الحرام مدفعاً للهلاك، يحل كالميتة والخمر عند الضرورة، وتمامه في البحر.

مَطْلَبٌ فِي ٱلتَّدَاوِي بِٱلْمُحَرَّمِ

قوله: (اختلف في التداوي بالمحرم) ففي النهاية عن الذخيرة: يجوز إن علم فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر. وفي الخانية في معنى قوله عليه الصلاة والسلام «إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فيما حَرَّمَ عَلَيْكُمْ»[2] كما رواه البخاري أن ما فيه شفاء لا بأس به، كما يحل الخمر للعطشان في الضرورة؛ وكذا اختاره صاحب الهداية في التجنيس فقال: لو عرف فكتب الفاتحة بالدم على جبهته وأنفه جاز للاستشفاء، وبالبول أيضاً إن علم فيه شفاء لا بأس به، لكن لم ينقل، وهذا لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة للعطشان والجائع ا. هـ. من البحر. وأفاد سيدي عبد الغني أنه لا يظهر الاختلاف في كلامهم لاتفاقهم على الجواز للضرورة، واشتراط صاحب النهاية العلم لا ينافيه اشتراط من بعده الشفاء، ولذا قال والدي في شرح الدرر: إن قوله لا للتداوي محمول على المظنون، وإلا فجوازه باليقيني اتفاق كما صرح به في المصفى ا. هـ.

أقول: وهو ظاهر موافق لما مر في الاستدلال، لقول الإمام: لكن قد علمت أن قول الأطباء لا يحصل به العلم. والظاهر أن التجربة يحصل بها غلبة الظن دون اليقين، إلا أن يريدوا بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم. تأمل. قوله: (وظاهر المذهب المنع)

---

(١) أخرجه الدارقطني ١/١٢٨ وابن أبي حاتم في العلل (٤٢) وانظر نصب الراية ١/١٢٨ والتلخيص ٤/١٣٨.

(٢) أخرجه البخاري معلقاً في كتاب الأشربة ٧/٢٠٠.

لكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوي: وقيل يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر كما رخص الخمر للعطشان، وعليه الفتوى.

فَصلٌ في ٱلبِئرِ

(إذا وقعت نجاسة) ليست بحيوان ولو مخففة أو قطرة بول أو دم أو ذنب فأرة لم يشمع، فلو شمع

محمول على المظنون كما علمته. قوله: **(لكن نقل المصنف الخ)** مفعول نقل قوله «وقيل يرخص الخ» والاستدراك على إطلاق المنع، وإذا قيد بالمظنون فلا استدراك. ونص ما في الحاوي القدسي: إذا سال الدم من أنف إنسان ولا ينقطع حتى يخشى عليه الموت وقد علم أنه لو كتب فاتحة الكتاب أو الإخلاص بذلك الدم على جبهته ينقطع فلا يرخص له ما فيه وقيل يرخص كما رخص في شرب الخمر للعطشان وأكل الميتة في المخمصة، وهو الفتوى ا. هـ. قوله: **(ولم يعلم دواء آخر)** هذا المصرح به في عبارة النهاية كما مر وليس في عبارة الحاوي، إلا أنه يفاد من قوله «كما رخص الخ» لأن حل الخمر والميتة حيث لم يوجد ما يقوم مقامهما أفاده ط. قال: ونقل الحموي أن لحم الخنزير لا يجوز التداوي به وإن تعين، والله تعالى أعلم.

فَصلٌ في ٱلبِئرِ

لما ذكر تنجس الماء القليل بوقوع نجس فيه حتى يراق كله أردفه ببيان مسائل الآبار، لأن منها ما يخالف ذلك لابتنائها على متابعة الآثار دون القياس. قال في الفتح: فإن القياس إما أن لا تطهر أصلاً كما قال بِشر لعدم الإمكان لاختلاط النجاسة بالأوحال والجدران والماء ينبع شيئاً فشيئاً، وإما أن لا تتنجس حيث تعذر الاحتراز أو التطهير، كما نقل عن محمد أنه قال: اجتمع رأيي ورأي أبي يوسف أن ماء البئر في حكم الجاري لأنه ينبع من أسفل ويؤخذ من أعلاه فلا ينجس كحوض الحمام. قلنا: وما علينا أن ننزح منها دلاء أخذاً بالآثار، ومن الطريق أن يكون الإنسان في يد النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم كالأعمى في يد القائد ا. هـ. ثم ذكر بعده الآثار الواردة بأسانيدها فراجعه. وفي البحر عن النووي: البئر مؤنثة مهموزة، ويجوز تخفيفها من بأرت: أي حفرت، وجمعها في القلة أبؤر وأبآر بهمزة بعد الباء فيهما، ومن العرب من يقلب الهمزة في أبآر وينقلها فيقول آبار، وجمعها في الكثرة بئر بكسر فهمزة. قوله: **(ليست بحيوان)** قيد بذلك لأن المصنف بين أحكام الحيوان بخصوصه وفصلها. قوله: **(ولو مخففة)** لأن أثر التخفيف وهو العفو عما دون الربع لا يظهر في الماء، وأفاد ط أنه لو أصاب هذا الماء ثوباً فالظاهر أنه لا تعتبر هذه النجاسة بالمخففة. قوله: **(أو قطرة بول)** أي ولو بول مأكول اللحم كما مر، وسيأتي استثناء ما لا يمكن الاحتراز عنه كبول الفأرة. قوله: **(لم يشمع)** أي لم يجعل في محل القطع منه الذي لا ينفك عن بلة نجسة ما يمنع

وَمَآ اٰتٰىكُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهٰىكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْا

اور رسول تم کو جو (احکام) دیں اُن کو قبول کرو اور جن کاموں سے تم کو منع کریں اُن سے باز رہو۔

شرح صحیح مُسلم

جلد سادس

الصید والذبائح، الاضاحی، الاشربہ، اللباس والزینۃ، الآداب، السلام، قتل الحیات وغیرہا، الشعر، الرؤیا، الفضائل

تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی ۳۸

ناشر

فرید بک سٹال (رجسٹرڈ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور

التعاويذ على العضد اذا كانت ملفوفة اهـ قال ط وانظر هل كتابة القرآن في نحو التمائم حروفاً مقطعة تجوز ام لا لانه غير ما وردت به كتابة القرآن وحرره اهـ وفي الخانية بساط او مصلى كتب عليه في النسج الملك لله يكره استعماله وبسطه والقعود عليه ولو قطع الحرف من الحرف او خيط على بعض الحروف حتى لم تبق الكلمة متصلة لا تزول الكراهة لان للحروف المفردة حرمة وكذا لو كان عليها الملك او الالف وحدها او اللام اهـ (۲)

میں آثار وارد ہیں، اگر تعویذ کسی لفافے (موم جامے) میں ہوں اور یہ کسی جنبی یا حائض کے بازو پر بندھے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، علامہ طحطاوی نے کہا ہے کہ اس پر غور کرنا چاہیے کہ تعویذات میں قرآن مجید کو جو حروف منقطعہ میں لکھا جاتا ہے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ قرآن مجید کو اس طرح لکھنا منقول نہیں ہے فتاوی قاضی خاں میں ہے کہ جس چادر یا مصلّٰے پر "الملک للہ" بنا ہوا ہو، اس کو استعمال کرنا، اس کو بچھانا اور اس پر بیٹھنا مکروہ ہے، اگر ایک حرف کو دوسرے حرف سے منقطع کر دیا جائے یا ایک حرف کو دوسرے حرف پر سی دیا جائے پھر بھی کراہت زائل نہیں ہوتی، کیونکہ حروف مفردہ کی بھی تعظیم ہے۔

نیز علامہ شامی حنفی لکھتے ہیں:

قال الزيلعي وعن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه انه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الرقى والتمائم والتولة شرك رواه ابوداود وابن ماجه والتولة اي بوزن عنبة ضرب من السحر قال الاصمعي هو تحبيب المرأة الى زوجها وعن عروة بن مالك رضي الله عنه انه قال كنا في الجاهلية نرقي فقلنا يا رسول الله كيف ترى في ذالك فقال اعرضوا على رقاكم لا باس بالرقى مالم يكن فيها شرك رواه مسلم وابوداود اهـ [۱]

علامہ ذیلعی نے کہا ہے کہ امام ابوداؤد اور امام ابن ماجہ نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دم کرنا، تعویذ لٹکانا اور تولہ شرک ہے تولہ، عنبہ کے وزن پر لفظ ہے اس کا معنی جادو کی ایک قسم ہے اصمعی نے کہا اس جادو سے خاوند کے دل میں عورت کی محبت پیدا کی جاتی ہے، عروہ بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم زمانہ جاہلیت میں دم کرتے تھے، ہم نے پوچھا یا رسول اللہ! ہمارے اس دم کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے؟ آپ نے فرمایا: مجھ پر اپنے دم کے کلمات پیش کرو، اگر دم میں شرکیہ کلمات نہ ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اس حدیث کو امام مسلم اور امام ابوداؤد نے روایت کیا ہے

خون اور کسی دوسری نجس چیز کے ساتھ تعویذ لکھنے کا شرعی حکم

تعویذ لکھتے وقت یہ چیز ملحوظ رکھنی چاہیے کہ پاک چیز سے تعویذ لکھا جائے کسی ناپاک چیز سے تعویذ لکھنا جائز نہیں ہے، بعض لوگ مرغ کے خون سے تعویذ لکھتے ہیں، یہ جائز نہیں ہے، ہر جاندار کا بہنے والا خون ناپاک ہے اور ناپاک چیز کے ساتھ قرآن مجید کی آیات اور اللہ تعالیٰ کے اسماء لکھنا جائز نہیں ہے۔ مجھے بہت حیرت اور افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ علامہ شامی نے ایک نہایت افسوس ناک بات لکھی ہے:

وكذا اختاره صاحب الهداية في التجنيس فقال لو رعف فكتب الفاتحة بالدم على جبهته وانفه جاز للاستشفاء وبالبول ايضا ان علم فيه شفاءً

ناپاک چیز سے علاج کرنا جائز ہے، صاحب ہدایہ نے تجنیس میں بھی اختیار کیا ہے، انھوں نے کہا اگر کسی آدمی کی نکسیر پھوٹ گئی اور اس نے خون کے ساتھ اپنی ناک اور پیشانی پر سورۂ فاتحہ کو لکھ دیا تو یہ طلب شفاء

[۱]۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار علی الدر المختار ج ۵ ص ۳۷۹، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

لكن لم ينقل وهذا لان الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة للعطشان والجائع اھ من البحر۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۱۹۴)

کے لیے جائز ہے اور اگر ظن غالب ہو کہ پیشاب کے ساتھ لکھنے سے شفا ہو گی تو پیشاب کے ساتھ لکھنا بھی جائز ہے، لیکن یہ منقول نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ طلب شفا کی وجہ سے حرمت ساقط ہو جاتی ہے، جیسے بھوکے اور پیاسے کے لیے خنزیر کھانا اور شراب پینا حرام نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ خون یا پیشاب کے ساتھ سورۂ فاتحہ لکھنے والے کا ایمان خطرہ میں ہے، اگر کسی آدمی کو روز روشن سے زیادہ یقین ہو کہ اس عمل سے اس کو شفا ہو جائے گی تب بھی اس کا مر جانا اس سے بہتر ہے کہ وہ خون یا پیشاب کے ساتھ سورۂ فاتحہ لکھنے کی جرأت کرے۔ اللہ تعالیٰ ان فقہاء کو معاف کرے، بال کی کھال نکالنے اور جزئیات مستنبط کرنے کی عادت کی وجہ سے ان سے یہ قول شنیع سرزد ہو گیا، ورنہ ان کے دلوں میں قرآن مجید کی عزت اور حرمت بہت زیادہ تھی۔

نوٹ: علامہ شامی نے اس بحث میں لکھا ہے کہ تجربہ سے غلبہ ظن حاصل ہوتا ہے نہ کہ یقین اور وہ علم سے غلبہ ظن ہی مراد لیتے ہیں۔

بَابُ ۸۰۷ السِّحْرِ!

۵۵۸۸ حَدَّثَنَا اَبُوْ كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ عَنْ هِشَامٍ عَنْ اَبِيْهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَحَرَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهُوْدِيٌّ مِنْ يَهُوْدِ بَنِيْ زُرَيْقٍ يُقَالُ لَهٗ لَبِيْدُ بْنُ الْاَعْصَمِ قَالَتْ حَتّٰى كَانَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخَيَّلُ اِلَيْهِ اَنَّهٗ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهٗ حَتّٰى اِذَا كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ اَوْ ذَاتَ لَيْلَةٍ دَعَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ دَعَا ثُمَّ دَعَا ثُمَّ قَالَ يَا عَائِشَةُ اَشَعَرْتِ اَنَّ اللّٰهَ اَفْتَانِيْ فِيْمَا اسْتَفْتَيْتُهٗ فِيْهِ جَاءَنِيْ رَجُلَانِ فَقَعَدَ اَحَدُهُمَا عِنْدَ رَاْسِيْ وَالْاٰخَرُ عِنْدَ رِجْلَيَّ فَقَالَ الَّذِيْ عِنْدَ رَاْسِيْ لِلَّذِيْ عِنْدَ رِجْلَيَّ اَوِ الَّذِيْ عِنْدَ رِجْلَيَّ لِلَّذِيْ عِنْدَ رَاْسِيْ مَا وَجَعُ الرَّجُلِ قَالَ مَطْبُوْبٌ قَالَ مَنْ طَبَّهٗ قَالَ لَبِيْدُ بْنُ الْاَعْصَمِ قَالَ فِيْ اَيِّ شَيْءٍ قَالَ فِيْ مُشْطٍ وَمُشَاطَةٍ قَالَ وَجُفِّ طَلْعَةِ ذَكَرٍ قَالَ فَاَيْنَ هُوَ قَالَ فِيْ بِئْرِ ذِيْ اَرْوَانَ قَالَتْ فَاَتَاهَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْ اُنَاسٍ مِنْ اَصْحَابِهٖ ثُمَّ قَالَ يَا عَائِشَةُ وَاللّٰهِ لَكَاَنَّ مَاءَهَا نُقَاعَةُ الْحِنَّاءِ

جادو کا بیان

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بنو زریق کے یہودیوں میں سے لبید بن اعصم نام کے ایک یہودی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کر دیا، حتیٰ کہ (اس کے جادو کے اثر سے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خیال آتا کہ میں یہ کام کر رہا ہوں، حالانکہ آپ وہ کام نہیں کر رہے ہوتے تھے، حتیٰ کہ ایک دن یا ایک رات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی، پھر دوبارہ دعا کی، پھر سہ بارہ دعا کی، پھر فرمایا: اے عائشہ! کیا تم کو معلوم نہیں کہ جو کچھ میں نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا تھا وہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتلا دیا، میرے پاس دو شخص آئے، ان میں سے ایک میرے سرہانے بیٹھ گیا اور دوسرا میرے پیروں کے جانب بیٹھ گیا، سو جو شخص میرے سرہانے بیٹھا تھا اس نے پیروں کی جانب والے سے کہا یا پیروں کی جانب بیٹھنے والے نے سرہانے والے سے کہا، اس شخص کو کیا تکلیف ہے؟ دوسرے نے کہا ان پر جادو کیا گیا ہے، پہلے نے کہا کس نے جادو کیا ہے؟ دوسرے نے کہا لبید بن اعصم نے، پہلے نے کہا کس چیز میں جادو کیا ہے؟ دوسرے نے کہا کنگھی میں اور کنگھی سے جھڑنے والے بالوں میں اور کھا نر کھجور کے خوشہ کے غلاف میں، پہلے نے کہا یہ